

Pasos dados en la Epistemología Axiológica planteada por Marià Corbí hasta hoy

Marta Granés¹

En este trabajo me propongo recoger los puntos centrales de la epistemología axiológica que propone Corbí postulada como una disciplina sobre lo axiológico que tiene como objetivo operar como herramienta para encontrar una salida a la crisis axiológica estructural de nuestra época.

Empezaré presentando los enfoques teóricos que he podido encontrar sobre epistemología axiológica.

Estado de la cuestión de la epistemología axiológica

En otro trabajo he estudiado más extensamente el estado de la cuestión de la epistemología axiológica², aquí solamente voy a resumir sucintamente las diferencias y acuerdos con la propuesta de Corbí que he encontrado con otros planteos con el objetivo que ello ayude a situarla.

Tratando específicamente el término ‘epistemología axiológica’ solo he localizado tres autores: los norteamericanos Robert Cummings Neville

1 Licenciada en Estudios de Asia Oriental, Ingeniero Técnico Agrícola y Master en Humanidades, doctoranda por la Complutense de Madrid, es miembro del equipo investigador de CETR.

2 Se puede consultar en mi tesis doctoral *Hacia unos principios de epistemología axiológica: una formulación de Corbí*.

y Nathaniel Barret³ que lo referencian a la filosofía y el teólogo brasileño Geraldo Barboza de Carvalho⁴ que lo liga a la teología.

La epistemología axiológica de Barboza de Carvalho asimila lo axiológico a lo simbólico, alejándose mucho de la perspectiva de Corbí, que lo presenta como algo de raíz estimulativa que opera en la base de toda valoración tanto referida a lo simbólico como a lo conceptual (aunque la intensidad en este caso será menor). Otro punto diferencial es que mientras para el teólogo brasileño las cosas sensitivas tanto las simbólicas/ideales como las cósmicas son existentes en sí, para Corbí toda entidad sea cósmica o conceptual es construcción.

Respecto a R.C. Neville hemos visto importantes diferencias con el planteamiento sobre la epistemología axiológica de Corbí, aquí solo mostraremos las más centrales. Ya las mismas nociones de ‘epistemología’ y de ‘axiología’ son diferentes por completo.⁵ Neville concibe epistemología como una teoría del conocimiento que debe ser capaz de mostrar cómo llegamos a conocer aquello que un sistema metafísico dice que hay que saber. Considera que en la época moderna, la epistemología se ha pensado fundamentalmente como metafísica, y que la metafísica ha sido pensada para ser justificada en la medida en que una epistemología plausible la justifica. Lo que lleva a Neville plantearse reconstruir axiológicamente la epistemología.

3 Robert Cummings Neville es un filósofo y teólogo norteamericano que aborda el tema de la epistemología axiológica y uno de los autores importantes que constituyen la corriente axiológica norteamericana contemporánea según Axtel. (Axtel,2009:5).

Nathaniel F.Barrett es un discípulo de R.C. Neville, es doctor en Science, Religion, and Philosophy por la Boston University, miembro investigador del *Grupo Mente-cerebro: biología y subjetividad en la filosofía y en la neurociencia contemporáneas*, de la Universidad de Navarra; del Departamento de Filosofía y Religión de la American University of Washington; del Proyecto interdisciplinar *Religious and Psychological Well-Being* en el Instituto Danielsen de la Universidad de Boston; en el Institute for the Biocultural Study of Religion (Boston, MA).

4 Es otro enfoque de la epistemología axiológica entendida como el conocimiento cierto al que se llega a través de símbolos, la razón de ello radica en que el significado de los símbolos es posible gracias a su similitud con su soporte material causada por su identidad ontológica. Barboza se polariza sobre los símbolos teológicos. (Barboza de Carvalho,2009).

5 El lector encontrará más adelante las conceptualizaciones de Corbí para estos términos y podrá constatar las diferencias.

Nos parece que la epistemología que plantea Neville es una epistemología axiológica (entendida como valor) y metafísica, es decir del ser en cuanto ser⁶. Vemos una importante diferencia entre ambas perspectivas: la epistemología axiológica de Corbí no se apoya en fundamentaciones metafísicas y filosóficas sino que pretende tener una metodología científica lo que le permite estar más próximo a una operatividad práctica.

Para Neville las cosas son entidades únicas que se encuentran en relación unas con otras y que esto es posible gracias a una base ontológica, es decir concibe una ontología⁷ del ser mientras que el enfoque de Corbí no da posibilidad para un planteo ontológico de las cosas, porque estas son tomadas como modelaciones lingüísticas.

Neville plantea el valor desde la ontología del ser y las relaciones entre cosas para lo cual no necesita tener en cuenta la forma de ser de las sociedades, sus culturas, su sistema de sobrevivencia que en cambio para Corbí resultan elementos intrínsecos a los valores.

Para Neville el valor de las cosas se conoce a través de la intuición⁸ por lo que su pretensión no puede ser construir valores como es el caso de Corbí, sino más bien presentar una teoría que ofrezca aclaraciones de

6 *«The sketch of the system has moved from very abstract considerations to slightly less abstract ones. It would be hard to continue the discussion of persons and society, however, without dealing specifically with particular societies, analysed particular ways, and with particular analyses of people. That would go beyond the sketch of the system.*

A parenthetical word might be added about epistemology. A theory of knowledge ought to be able to show how we know what one's metaphysical system says there is to know. In the modern period, epistemology has been thought foundational to metaphysics, and metaphysics has been thought to be justified to the extent a plausible epistemology shows it warranted. Epistemology has not been successful, and so metaphysics has been thought by many to be unjustified. It is difficult in the long run to give either metaphysics or epistemology priority over the other.» (1987:271).

7 *«My claim is that things are unique integrities in relation to one another and that this itself rests on a profound ontological base of contingent-existence-making, and that both of these factors are deep elements of human experience to be articulated but not explained away.» (1987:259).*

8 *«How do we know something's value? I suggest that it is by a kind of educated intuition that simply grasps in an appreciative way the value in the harmony. The intuition is educated because it must bring to the situation an interpretive readiness to recognize all the components and understand how they work together. [...] If a harmony as such has some value, then the components of a harmony are all achievements of value of some sort. The meaning of a harmony's value is thus intensified. It first of all has the value that is the sum of the values of all its components.» (1987:261).*

las experiencias axiológicas humanas. Por esta razón consideramos que Neville trabaja sobre una epistemología axiológica ontológica pero no social, mientras que el enfoque de Corbí tiene pretensiones inversas: fundamentarse en lo social-antropológico abandonando todo enfoque ontológico-metafísico. Se comprende que desde su perspectiva Neville se plantee, como hace, la cuestión de la deliberación y el juicio moral desde la ontología del ser y la perspectiva del valor como una armonía mientras que Corbí se aleja de esto para orientarse a la creación de valores.

Otra diferencia importante con el planteo de Corbí es que Neville mantiene una interpretación de la realidad de carácter estático⁹ que según Corbí no es la que se adecuía a la sociedad de conocimiento.

Pasemos a exponer sucintamente los acuerdos y diferencias de la epistemología axiológica de Barrett con respecto a la postulada por Corbí. Vemos un acuerdo en la comprensión de la naturaleza cualitativa del valor como aportadora de conocimiento relativo al mundo del sujeto presentada por Barrett, que cuando se toma aislado de la interacción con la realidad se convierte en abstracción. También hay sintonía en considerar el valor como dinámico tanto por el hecho que el entorno es variable, como por los rasgos fenomenológicos de nuestra experiencia. Pero se presentan diferencias entre los planteamientos al considerar Barrett que el valor de las cosas está en ellas y se desvela a través de la experienciación, ya que el valor intrínseco de las cosas fluye en concordancia con el contexto y gracias a interactuar con ellas, con lo que es posible entresacar su valor, y será desvelando su valor que podemos conocer las cosas. Contrariamente en el planteamiento de Corbí el valor se crea a partir de la cultura que está en directa dependencia con la forma de sobrevivir, a la vez que la realidad no está ahí fuera sino que se construye en función de lo que precise el colectivo para sobrevivir, por lo que según como sobreviva un colectivo así será su sistema de valores y su mundo.

9 «I have tried in this sketch to depict the basic categories of harmony, essential and conditional features, and to show how value emerges as the central theme in dealing with such rock bottom issues as the one and the many, the nature of concrete harmonies, individuality, and obligation. Whether the system sketched is fruitful in the long run will depend on ramifying it beyond a sketch.» (1987:271)

Un cierto acuerdo encontramos entre los dos planteamientos en la afirmación de Barrett de que son las actividades con las que subsiste el individuo el fundamento de las experiencias ricas en valor. Y ello es así porque estas actividades requieren sensibilidad y habilidad lo que implica que puedan generar valor intenso que no siendo religioso per se es rico en posibilidades religiosas. Estas actividades son el germen de la religión. Pensamos que la teorización de Corbí está en sintonía con esta idea de Barrett pero creemos que otorga una fundamentación más colectiva, más cultural, diríamos más de base antropológica, al hecho de que la valoración está en conexión con la manera de subsistir.

Otra diferencia la encontramos respecto a la posibilidad de cambios en la valoración que ambos autores los sitúan en dependencia de las modificaciones en las formas de interactuar. Para Barrett las formas de interactuar no pueden cambiar a voluntad, precisándose la intermediación de procedimientos para influir sobre ellas, que se agruparían en dos tipos: unos que afectarían a la interpretación y valoración de la realidad como son la reflexión, la comparación, la crítica con las que se puede variar la orientación y el resultado de los hábitos de interacción; y otros procedimientos que refinando la sensibilidad permiten enriquecer valoralmente la experimentación como son el arte, la religión. En cambio según el planteamiento de Corbí las formas de interactuar con el medio cambian según las posibilidades de resolver de la manera más eficaz las necesidades colectivas de las que se disponga¹⁰.

En cuanto a la religión Barrett¹¹ revaloriza su función acrecentadora de la experiencia rica en valor (aunque no hemos encontrado una definición desarrollada de religión ni una fundamentación precisa para

10 Por ejemplo cuando se agotó la caza o resultaba demasiado costoso encontrar animales se tuvo que optar por el cultivo, ello provocó una gran transformación en la forma de vivir que arrastró a una nueva organización que precisó de un cambio radical en la comprensión y valoración de la realidad.

11 Barrett se reconoce discípulo de Neville, pero no está de acuerdo con su planteamiento de que la religión es una forma de interacción rica en valor que se orienta a las cuestiones últimas, frente a lo que afirma «The only point I wish to make here is that to consider engagement with ultimacy as an evolutionary possibility, we must first explain the development of the kind of comprehensive but intense value-rich experience that could pick up on such profound and subtle kinds of value.» (Barrett, 2014a:107).

esta afirmación). Puntualiza que la fuente de valor no se encuentra en la religión sino en la interacción con el medio, y por ello sostiene que la religión tiene sus orígenes evolutivos en la interacción rica en valor, y no en la creencia como habitualmente se piensa. La historia de la religión es la historia del descubrimiento biocultural de valor aunque Barrett reconoce que en los ‘últimos miles’ de años la religión se ha separado de la interacción con el medio pasando a concebirse como la fuente única, podríamos decir que la religión se ha transformado en “metafísica” de valor. Considera que cuando la interrelación toma formas religiosas, entonces participan ciertas demandas aportadas desde el sistema religioso, una de las cuales es la experiencia del valor en sí. Para Corbí la religión es una programación axiológica colectiva que organiza, a todos los niveles, la colectividad de manera adecuada a la forma de sobrevivir. Configurando lo axiológico estaría dando forma a las dos dimensiones de la realidad desplegadas por el habla: la dimensión relativa a nuestra necesidad así como la no relativa.

En resumen vemos que en la aproximación de Neville y de Barrett a lo axiológico los valores no se comprenden como sistema, si no como surgidos de las relaciones, una a una. Se plantean desde una relación individual y no como un resultado de la colectividad, como hace Corbí, es decir no tienen en cuenta que el colectivo es el que crea unas condiciones de valoración e interacción. Además al entender que los valores residen en las cosas y pueden ser desvelados por interacción (Barrett, 2014b:25) es por ello que no se les plantea el problema de la construcción de valores. El mundo y los valores no son construcciones¹² (Barrett,2014a:106).

Concluimos que la epistemología axiológica de Corbí se distancia mucho de la propuesta por Neville y Barrett. Consideramos que las principales divergencias son que la de los norteamericanos al tener un fundamento metafísico no puede tematizar ni proponerse como Corbí una construcción de valores; que se mantienen en la epistemología mítica¹³, y que su noción

12 Our experience of value as something discovered rather than made is a crucial piece of evidence that points toward valuation as a basic feature of the world» (Barrett,2014b:25)..

13 Las nociones de epistemología mítica y no mítica acuñadas por Corbí se tratarán más adelante. Avancemos aquí que epistemología mítica es aquella que toma como realidad lo que describen las palabras, los mitos, la ciencia.

antropológica del humano es de compuesto de cuerpo y mente o espíritu que es una visión propia de sociedades estáticas en oposición a la de Corbí que define al humano como un animal constituido viable por el habla lo que va a permitir flexibilidad en todos los campos incluido respecto a la concepción del mismo humano.

Un rasgo común de los tres autores: Neville, Barrett, Barboza de Carvalho es que en ellos no hemos encontrado la pragmaticidad que presenta la postura de Corbí que se propone que la epistemología axiológica genere herramientas para la construcción de sistemas de valoración colectiva.

Respecto al estudio de lo axiológico hay otra línea de trabajos que está en expansión actualmente que es el estudio de los valores en las empresas¹⁴ debido a que se los ve como imprescindibles para conseguir organizar, cohesionar y motivar a los trabajadores (Prat, 2013:266).

Aunque los teóricos de esta corriente hablan de la construcción racional de los valores a nivel personal y de organización, su planteamiento más que a construir se orienta directamente a la vivencia del valor, a su gerencia, a su medición. Se entiende que los valores tienen un nexo con los principios, paradigmas, normas o leyes naturales esenciales, físicas o humanas y se toman como valores los rasgos de comportamiento y de valoración que se encuentran presentes en la empresa, la mayoría de las veces de manera no consciente. El planteamiento más común en este enfoque es que primero se viven los valores a nivel personal para después contagiar al colectivo, por ello interesa desentrañar los rasgos comportamentales positivos de la empresa para potenciarlos.

La teorización que hay detrás de este enfoque, entiende los valores como algo dado que hay que actualizar y asimilar, mientras que el planteo de Corbí es que los valores se construyen a partir de circunstancias laborales y de sobrevivencia concretas y colectivas.

¹⁴ Existe infinidad de literatura al respecto, nosotros solo hemos querido averiguar si su planteamiento tiene relación con lo presentado en esta tesis, por lo que nos hemos acercado a autores que hicieran una presentación global del planteamiento de este campo. Nos ha parecido que la obra de Jorge Yarcé, *Los valores como ventaja competitiva*, y el artículo de Queralt Prat *La función de los relatos para la creación y desarrollo del proyecto axiológico de las organizaciones* nos servían para esta finalidad..

El enfoque desde la empresa nos parece que solo tiene un punto de conexión con Corbí: la necesidad de una narración para transmitir valores. Las organizaciones se están ocupando por las storytelling como vías de motivación y cohesión aunque no llegan a explicitar la relación entre la construcción y el desarrollo del relato y la implementación con éxito de los nuevos valores deseados. En cambio el estudio de la narración axiológizante como elemento de todo proceso motivador a nivel colectivo presentado por Corbí tiene una base histórica, lingüística y semiótica más desarrollada que los trabajos sobre storytelling realizados desde las empresas, lo que va a permitir una construcción de narraciones con más capacidad de motivar.

Una vez vistos otros acercamientos, voy a abordar el planteamiento de Corbí.

Objeto de la epistemología axiológica planteada por Corbí

La epistemología axiológica se plantea como una disciplina que pueda dar razón de todo fenómeno axiológico humano (religión, arte, filosofía, filantropía, valores de la vida cotidiana...) sin recurrir a supuestos, ni creencias, ni partir de opciones axiológicas, y cuya finalidad más urgente es, ante la quiebra de los sistemas axiológicos colectivos que han estado operando en el pasado, encontrar procedimientos para construir programas axiológicos colectivos cohesionadores y motivadores adecuados a las sociedades afectadas por la dinámica de la innovación en ciencia, tecnología, en productos y servicios (EA1:54,254; EA2:93;H:76).

Dada la poca conciencia en la sociedad actual del problema axiológico que plantea el establecimiento de la dinámica de la sociedad de conocimiento, a esta disciplina le será necesario concienciar del problema que ella aborda, de su importancia, de la necesidad de darle una salida es decir le será preciso concienciar de su función. Esa es, a nuestro parecer, su principal tarea¹⁵.

15 En el último apartado listaremos las tareas pendientes que nos parece tiene planteada la epistemología axiológica.

Pasos dados en la epistemología axiológica de Corbí hasta hoy

1. Punto de partida básico de su epistemología axiológica: el humano un viviente constituido por la lengua

La epistemología axiológica de Corbí se fundamenta en una noción antropológica con estos rasgos: los humanos están parcialmente indeterminados genéticamente, es decir los genes no los determinan totalmente, solamente fijan su fisiología, el modo simbiótico de vida, la condición sexual y la competencia lingüística, es decir la capacidad de hablar. Mientras se mantiene indeterminado cómo operar de estas funcionalidades. (EA1:20).

Con ello se quiere apuntar que en los humanos aparecen instintivamente unas tendencias que no pueden resolverse porque no tienen determinado genéticamente el cómo hacerlo. Para zanjar esta desprogramación y convertirse en viable, nuestra especie dispone de un instrumento que es la lengua con el que configurar las necesidades y a la vez su mundo correlato, es decir esas tendencias sin concreción solo tienen salida mediante la intermediación lingüística que las formatea a la vez que simultáneamente formatea el mundo. Gracias a la competencia lingüística de la que nos ha dotado la genética es posible la lengua y el acto del habla con los que podemos construir sistemas axiológicos colectivos, es decir construimos un conjunto de interpretaciones y valoraciones de la realidad, con capacidad de generar unas actuaciones y organizaciones adecuadas a unas condiciones de sobrevivencia determinadas. Sin disponer de una lengua concreta y sin la construcción de un proyecto cultural adecuado a la forma de sobrevivir, somos animales inviables porque con tendencias insuficientemente formateadas, el medio donde resolverlas carece de significado, y concomitantemente sin un mundo configurado no se podrían formatear las tendencias.

Mediante el sistema axiológico colectivo construido con la lengua, nuestras tendencias toman la configuración de un sistema concreto de necesidades individuales y colectivas que se hace consciente como deseos. Y gracias a haber podido estructurar las necesidades que dan lugar a un sistema de deseos, la realidad adquiere organización como un mundo de acotaciones, objetivaciones, y de valoraciones en correspondencia al sistema de deseos, de manera similar a como desde la genética se determina el mundo en el resto de animales. Concretar unas necesidades por mediación de un sistema axiológico colectivo que se comunica es generar un cuadro de deseos individuales y colectivos, y a la vez determinar un mundo objetivo como conjunto de significaciones contrapuesto a las necesidades donde acudir para resolverlas. Se puede pues afirmar que a través del habla se construye el modo de ser viviente humano. Si el mundo de los humanos es correlato a la necesidad, y la necesidad se estructura mediante la lengua hay que concluir que en el caso humano su mundo se construye a través de la lengua, es decir de la cultura y no de la genética (EA4:53-54).

La lengua con la que construimos nuestro mundo y a nosotros en medio de él, es la lengua natural, es decir la que no está sofisticada por procedimientos metalingüísticos. Es la que está constituida por elementos concretos, sensibles y axiológicos, así es que en ella todo es concreto y cualitativo y la modelación de la realidad que con la lengua natural se consigue, es también axiológica (EA1:59,63).

Si con la lengua construimos nuestro mundo y a nosotros en medio de él, entonces la realidad para los humanos tiene la estructura de la lengua natural¹⁶ (EA1:45,47). Por esa razón para poder abordar cualquier fenómeno axiológico humano es preciso comprender la estructura y lógica comunicativa de la lengua natural pues es la que se utilizará en la construcción de proyectos axiológicos (EA1:53).

16 Cualquier otro uso de la lengua, como las metalenguas científicas y tecnológicas, o como las metalenguas axiológicas (mitos, proyectos axiológicos), deben poder ser explicadas desde los rasgos fundamentales de la lengua natural y de su pretensión que es completar la indeterminación genética de nuestra especie y modelar la interpretación de sí mismo y del medio de acuerdo con nuestra estructura cerebral, sensitiva y activa, en unas condiciones de sobrevivencia determinadas.

Del estudio de la naturaleza y comportamiento de las lenguas naturales a través de la lingüística se extraerán leyes y normas de construcción de lo cualitativo que servirán como herramientas para la generación de un discurso apropiado para implantar y difundir nuevos sistemas valorales, de motivación y cohesión adecuados a una sociedad que ha entrado en la dinámica de generar innovación en todos los terrenos. Una sociedad, ésta, para la que los sistemas valorales del pasado han dejado de cumplir la función de orientar y cohesionar la valoración y la acción de la colectividad (EA1:46,52).

1.a. ¿Cómo consigue la lengua cumplir esta función? Doble acceso a la realidad generado por el habla

La estructura fundamental desde la que opera el habla es el traslado del significado de la realidades objetivas para el individuo a una forma acústica, con lo que se logra separar el significado de la cosa y trasladarlo al soporte acústico. El resultado es que se alcanza a diferenciar la cosa del significado que tiene para el sujeto y con ello la realidad se desdobra en dos: se presenta en relación a lo que significa para el sujeto en función de sus necesidades, se la llamará dimensión relativa (DR) y a la vez se muestra como desligada de esa significación, como no relativa a ninguna necesidad, dimensión absoluta (DA) entendida como 'suelta de'. (EA1:24; EA4:43).

1.b. La lengua modela en el seno de la comunicación

La lengua es una estructura lingüística que no describe significados ni realidades dadas por las cosas sino que las modela en el seno de la comunicación según el modo de sobrevivencia. Incluso las necesidades y el medio son modelados en comunicación. (EA1:24,51)

1.c. El habla es el determinante de todas las funciones de sobrevivencia

El habla es el determinante de todas las funciones de sobrevivencia en el medio, las funciones V, que no pudiendo ser autónomas de la condición de hablante tienen que estar condicionadas y determinadas por las estructuras

semióticas de la lengua. No es que la lengua semiotice las funciones V sino que la función comunicativa, la semiótica de la lengua, posibilita y construye las funciones V. Sin la presencia conformadora de la lengua no habría funciones V. Las funciones V, funciones de sobrevivencia del viviente humano en el medio, no pueden existir autónomas de la lengua. La lengua posibilita y construye las funciones V, y las funciones V posibilitan y en cierto modo construyen la lengua. El sistema axiológico, expresado y construido lingüísticamente, y las funciones V son interdependientes, no pueden existir el uno sin el otro. (EA1:50,57,66,124; T:594-595).

1.d. Elementos formales de la lengua natural necesarios para la construcción de un protocolo axiológico colectivo

Si la lengua natural genera realidades axiológicas, es preciso determinar y comprender su estructura y lógica comunicativa para utilizarlas en la construcción de proyectos axiológicos colectivos.

De la lingüística obtenemos la formalidad para operar con lo cualitativo concreto. Suministra:

1. La estructura elemental de la significación, que proporciona la formalidad de constitución de lo cualitativo y de sus relaciones elementales. (EA1:108-110; EA2:24; EA3:49).
2. La estructura elemental de la transformación de un sistema cualitativo a otro contrapuesto (EA1:112-115; EA2:24). Estas estructuras son formales aplicables a diferentes ámbitos, y hacen la función de gramática fundamental de las narraciones axiológizantes.
3. Proporciona la estructura profunda de las narraciones axiológizantes. Nos dice que en ellas debe haber un punto de confluencia sémica de los sememas, es decir una isotopía clasemática. (EA1:117-119; T:102).
4. Sabemos que la sintaxis narrativa otorga a los sememas unos papeles determinados. Hay unas reglas de construcción, gracias a las cuales los sememas se encuentran encuadrados en unas pocas

categorías elementales, los actantes. La sintaxis narrativa produce una especie de espectáculo, da información sobre aspectos cualitativos y axiologizantes. (EA1:120-128;T:103-104,485,605-607).

2. Noción antropológica

Encuentra una noción antropológica acorde con la forma de sobrevivir en continuo movimiento: el humano es un viviente constituido viable por el habla. (EA1:14; EA2:15-16; EA4:51).

Se trata de una concepción del hombre que no deja fijada la naturaleza humana porque al ligarla al habla con su capacidad de construcción de mundos diferentes, también la concepción de lo humano tiene capacidad de modificación. Si la noción de humano se sabe construida y construible ello flexibiliza la valoración de sí mismo y flexibilizándola aparecen otras posibilidades de interpretar la realidad que a su vez van a generar nuevas maneras de autointerpretarse. Así se toma al humano como libre de una interpretación fijada de él y de la realidad (EA1:46,53,63;EA2:21).

Consecuencias que se extraen:

2.a. Doble acceso a la realidad: la cualidad específicamente humana

El doble acceso a la realidad proporcionado por el habla es un invento biológico con finalidad biológica puesto que sin él estaríamos enclaustrados en una única modelación de la realidad como el resto de animales. El doble modo de presentarse la realidad otorga flexibilidad a la especie con relación al medio, porque sabe que la interpretación y valoración que se tiene de las realidades no es como ellas son, por lo que es posible acercarse a ellas con otras modelaciones. Podemos afirmar que el habla es un invento biológico para poder responder con rapidez a las modificaciones del medio y para alterarlo cuando sea necesario. El habla nos convierte en unos vivientes enormemente flexibles y adaptables, lo cual nos otorga

una ventaja competitiva en relación a los restantes vivientes¹⁷. Se concluye que el doble acceso a la realidad es la cualidad específicamente humana. (EA1:42,44; EA4:37).

2.b. El doble acceso permite explicar los fenómenos no vinculados a la condición necesitada

Del hecho de estar constituidos por el habla, es posible deducir la aparición del doble acceso a la realidad: el relativo a la necesidad humana, y el que se presenta como gratuito. Y el acceso a la dimensión gratuita de la realidad la dimensión absoluta nos permite explicar los fenómenos no vinculados a la condición necesitada como el arte, la espiritualidad, la filosofía, la ciencia... (EA1:33; EA3:121; EA4:14).

2.c. Cualidad humana y cualidad humana profunda

Esta cualidad humana que es la capacidad de salvaguardar el cultivo del doble acceso a las realidades, la dimensión relativa y la dimensión absoluta (RsCH:77), se puede desarrollar en grados diferentes: siendo cualidad humana la que cultiva el doble acceso a la realidad manteniendo en algún grado las condiciones del ego; y cualidad humana profunda la que supone el cultivo del acceso a la realidad sin los condicionantes del ego (EA4:37-38,42), que correspondería a lo que se ha denominado hasta hoy espiritualidad (EA4:46; RsCH:77; EA2:25,224). Pero en la situación cultural de las sociedad de conocimiento se descarta el termino espiritualidad porque implica una noción antropológica del humano como compuesto de cuerpo y espíritu que parte de creencias y que por tanto no se adecúa a su estructura cultural (RsCH:77; EA3:71).

17 El habla es un invento biológico con finalidad de conferir a la especie una facilidad mayor de adaptación a los cambios del medio que a la vez genera una noticia desconcertante en el seno mismo de la interpretación de la realidad: esta no es como la interpretamos, no hay posibilidad de acercarse a ella con el lenguaje. Esta noticia es captada por todo humano que hable, es apercebida en la mente y el sentir, y no esta condicionada a nada más que al habla. Desde ahí podemos afirmar que la captación de la noticia es independiente y anterior a la religión, y que la comprensión de su aparición no requiere de concepciones del humano como un compuesto de cuerpo y espíritu, o de cuerpo y razón.

Cultivo de cualidad humana y cualidad humana profunda en la epistemología axiológica de Corbí

- Desde la perspectiva del doble acceso a la realidad generado por el habla lo que hasta ahora se ha llamado espiritualidad se sitúa en la condición de su naturaleza animal. El cultivo de la dimensión gratuita o absoluta (entendida como *suelta de* nuestra modelación) deja de ser la guinda de un pastel, algo opcional según voluntad sino que se entiende como parte constitutiva humana. (EA1:25,27,36; EA2:19,125,129;EA3:37, 41,66; EA4:95-98; RsCH:61).
- La epistemología axiológica de Corbí comprende la función, los rasgos, los procedimientos de cultivo del acceso a la dimensión absoluta.
- De las tradiciones se ha podido concentrar el cultivo del acceso a la dimensión absoluta en seis actitudes IDS-ICS (interés, desapego, silenciamiento, indagación, comunicación, servicio) (EA4:27-28). Su cultivo las convierte en vías de desidentificación con la necesidad y su mundo correlato, lo que permite el desarrollo del acceso gratuito a la realidad. Generar desegocentración es posibilitar el acceso a la dimensión desligada de la necesidad, que a su vez es la condición de flexibilidad y de dar respuestas adecuadas a nuevas situaciones pues permite no quedar encerrados en la modelación del mundo construida desde la necesidad orientada a resolverla. Distanciarse del enclaustramiento del ego es la posibilidad de leer, valorar y actuar siempre lúcidamente con imparcialidad, amabilidad y compasión con respecto a todos los seres y situaciones. Nuestra posibilidad de acceso gratuito a la realidad al permitirnos escapar de toda conceptualización fijada, posibilita que podamos generar modelaciones diferentes.

Así pues, cultivar la noticia de la dimensión absoluta no es superfluo, ni un aderezo baladí, es la que nos mantiene flexibles en todos los ámbitos, en la interpretación, en la valoración y consecuentemente en la acción porque rompe el férreo condicionamiento al que nos somete nuestro carácter de vivientes necesitados. (EA1:31; RsCH:81-85).

- La epistemología axiológica constata y asienta que el cultivo de la cualidad humana y la cualidad humana profunda en estas sociedades no podrá vivirse como en el pasado a través de las religiones porque son proyectos de fijación y repetición¹⁸. El cultivo del acceso a la dimensión gratuita pasará por su indagación evitando elementos de sumisión. (EA3:72,121; EA4: 293-296; RsCH :28,49,132).

- La epistemología axiológica afirma y fundamenta que para una correcta construcción de un PAC es preciso el cultivo de la cualidad humana por parte del constructor/constructores porque en todos los pasos de la construcción, los siete protocolos propuestos, se precisa de la cualidad humana para acertar en detectar los elementos centrales con los que construir el sistema valoral adecuado a la aceleración continua de ciencias y tecnologías (EA2:228; EA3:113;EA4:116).

Resulta evidente que un tipo de sociedad de conocimiento, de innovación y creación continua de ciencias y tecnologías y, mediante ellas de nuevos productos y servicios; que una sociedad de potentes tecnociencias que deben gestionarse a sí mismas y al medio, la lucha por la cualidad humana es una prioridad. (EA3:96,98;EA4:34,119).

Así pues la gran novedad insólita es que en la sociedad de conocimiento, por cuestión de sobrevivencia, es preciso que toda la sociedad cultive la dimensión absoluta en un grado u otro. (EA3:66).

También por primera vez en la historia deberemos acercarnos a la dimensión absoluta desde la epistemología no mítica (EA1:133,293) (la que mantiene que lo que tomamos como real es solo creación, que nuestra realidad la modelamos nosotros), por lo que consecuentemente tendremos que admitir que toda interpretación-valoración-vivenciación de la dimensión absoluta de lo real no es descriptiva, sino sólo una modelación. (EA4:142,189,210).

¹⁸ Respecto a las tradiciones espirituales como el vedanta, yoga, budismo.... al no ser proyectos axiológicos colectivos, ni se expresan en cuerpos míticos, pueden vivirse en las sociedades de conocimiento con tal de que se dé siempre libertad en relación a sus aparatos conceptuales. En las nuevas sociedades no puede entrar la sumisión (elemento central de las religiones) en ningún ámbito, tampoco en la espiritualidad.

- Si la cualidad humana profunda resulta imprescindible en la nueva sociedad, como estrategia habrá que cultivarla no solo individualmente sino también colectivamente. Lo que arrastra a tener en cuenta que mientras a nivel individual la cualidad humana es independiente de la cualidad humana profunda (sería viable cultivar la cualidad humana sin atender a la cualidad humana profunda), a nivel de colectividad es preciso que se de un número adecuado de cultivadores de la cualidad humana profunda porque si no el cultivo de la cualidad humana tiende a decaer (EA4:120,173). Por ello la sociedad debería atender, cuidar que se dé el cultivo de la cualidad humana profunda. (EA4:157-162).

2.d. Todas las culturas prestan atención al doble acceso

La epistemología axiológica de Corbí confirma que todas las culturas han tenido y tendrán que proponerse prestar atención al doble acceso a la realidad a menos que quieran poner en riesgo la raíz misma de la flexibilidad y tender a volver a las condiciones pre-humanas (EA1:304). Pero recalca que mientras en las sociedades anteriores la modelación de la dimensión absoluta era fijada e intocable, en la nueva situación esa modelación no es adecuada, se convierte en un error para el logro de la cualidad humana profunda en las condiciones de la sociedad de conocimiento (EA4:34).

2.e. Aprender la cualidad humana profunda de las tradiciones religiosas y de sabiduría desde la epistemología no-mítica

Para evitar riesgos, ganar eficacia y profundidad hay que aprender el cultivo de la cualidad humana profunda de las tradiciones religiosas y de sabiduría, teniendo en cuenta que lo único heredable del pasado es su espíritu al que se puede acceder mediante una lectura simbólica de mitos, símbolos, rituales, es decir sin epistemología mítica (EA1:293;EA3:87,134; RsCH:255).

Desde condiciones culturales cambiantes, habrá que hacerse capaz de saber extraer conocimiento y orientaciones de ellas, reinventándolos en formas nuevas en un ambiente cultural estructurado sobre postulados y proyectos contruidos por nosotros mismos, sin creencias y sin sacralidad (EA3:136).

En las nuevas sociedades será absolutamente imprescindible tener que aprender a cultivar la cualidad humana y la cualidad humana profunda de la fuente que sea. Porque cultivar la cualidad humana profunda desplaza de la condición necesitada, es decir del temor y deseo que la rigen, ello mismo la convierte en imprescindible para la sociedad de conocimiento puesto que el potente instrumental tecnocientífico que maneja, capaz de poner en riesgo la supervivencia de la especie y de la vida en el planeta, precisa del distanciamiento de los deseos y temores para poder gestionarla convenientemente¹⁹ (EA3:133).

2.f. La naturaleza humana es una no-naturaleza

Esta nueva noción antropológica conduce a considerar la naturaleza humana como una no-naturaleza (EA1:24). Desaparece la concepción de que existe una naturaleza humana fijada a la que le corresponderían razonablemente unos comportamientos adecuados, pierde fundamento la afirmación de hay una moral universal y transhistórica (EA3:196). Supuesto que cada uno de los grandes modos de sobrevivencia supone una modelación del medio y del mismo sujeto, los valores de la sociedad de conocimiento que está sometida a un proceso de cambio acelerado deberán incorporar ese carácter de transformación en la concepción de lo humano (EA1:55,71,93; EA3:95).

¹⁹ Es un grave error que el extendido prejuicio contra la religión generado por el acercamiento a ella desde la creencia, la imposición y la sumisión, se convierta en impedimento para el cultivo de la dimensión gratuita y absoluta o genere un rechazo a acercarse a ella para aprender la experiencia de los antepasados sobre la dimensión absoluta. Ello comportaría un daño para la cualidad específica humana, y consecuentemente para la flexibilidad.

Hay que reconocer que en la historia de la humanidad ha habido grandes maestros y grandes escuelas del cultivo de esa dimensión, pero también grandes científicos y artistas que han hablado de ella. Sería una gran equivocación escuchar lo que dicen artistas, científicos, poetas sobre el cultivo de esa posibilidad humana porque no despiertan prejuicios, y dejar de acercarse a los grandes maestros y las grandes escuelas espirituales. Hay que comprender que los primeros no pretenden sistematizar ni aclarar en qué consiste el cultivo de la dimensión absoluta, mientras que precisamente en las tradiciones se ha pretendido temáticamente transmitir ese conocimiento para el bien de los individuos, si bien es verdad que su comprensión hoy requiere saltar la dificultad que presentan sus textos debido a que hablan desde su proyecto axiológico colectivo, con unos patrones culturales que nosotros ya no podemos asumir, generalmente de sociedades agrario-autoritarias o ganaderas.

Esta nueva interpretación es fruto de la nueva manera de sobrevivir: vivir del cambio continuo en ciencia supone un cambio continuo de interpretación de toda la realidad incluido la del individuo humano, lo cual conduce a que deje de ser sostenible mantener que la naturaleza humana es una realidad transhistórica en sí. La naturaleza humana hay que construirla adaptadamente a la forma de sobrevivir, así ha sido a lo largo de la historia (EA1:244;EA2:16;EA3:175).

2.g. Somos animales simbióticos

Los humanos somos animales simbióticos, no somos viables viviendo de manera aislada (EA1:43;EA2:289). Simbióticos significa depender unos de otros y del medio (EA3:36). No puede darse simbiosis si cada uno tiene su mundo, sus propias valoraciones y sus acciones que considera como adecuadas (EA1:51). Una correcta y completa simbiosis requiere de un acuerdo lo más unánime posible en la manera de interpretar, valorar y actuar (EA1:53). En la situación actual el acuerdo a nivel axiológico lo construiremos nosotros de manera consciente y deberá ser incorporado voluntariamente y no por sumisión o coerción en la estructura individual y colectiva (EA1:11,46,98). Y en la sociedad de conocimiento la simbiosis necesariamente deberá ser voluntaria a diferencia de época pasadas que se conseguía por sumisión. (EA3:37).

3. *Epistemología mítica, epistemología no mítica*

Se precisa de una epistemología (entendida como la perspectiva desde la que se interpreta la realidad y su conocimiento) adecuada a la nueva forma de vivir. La epistemología que es apta para la nueva situación no puede ya ser la que considera que las palabras, las teorías, los mitos describen la realidad (EA1:31,64;EA2:16), sino aquella otra que se fundamenta en que todo el mundo humano es construcción desde él (EA1:254). Hemos de abandonar la epistemología mítica en favor de la no-mítica (EA3:176; EA4:26). La nueva epistemología permite no tomar como definitiva ninguna interpretación de la realidad, ninguna forma de valorarla, ninguna

forma de organizarse, todo es construcción y por tanto relativo a las condiciones del constructor (EA4:34,231; RsCH :281;EA2109).

4. Lo axiológico para la epistemología axiológica de Corbí

Su epistemología axiológica parte de que lo axiológico en sus dos dimensiones relativa a la necesidad y no relativa a ella, es posible tomarlo como dato sin que pase por creencias religiosas o laicas (EA4:14,37,97;RsCH :51,171,173). Y consigue construir una teoría que da razón de lo axiológico, que fundamenta su existencia, su causa, cómo se gestiona, su función, todo ello dentro de una interpretación del humano como un viviente constituido por el habla (EA5:214 (pendiente de publicación))²⁰.

4.a. Diferencia entre conocimiento abstracto y axiológico

Ha dado pasos para encontrar la diferencia entre la formalidad del conocimiento abstracto y el cualitativo como necesidad instrumental para la construcción de los proyectos axiológicos colectivos. Se ha precisado que el conocimiento que proporciona la lengua natural es cualitativo y axiológico y su lógica es semiótica (EA1:61;EA4:220, y en contrapartida el conocimiento científico es abstracto y su lógica también es abstracta (EA1:79;EA4:275).

20 Cada ciencia genera sus datos que son una modelación adecuada a sus objetivos, de ahí que los datos que obtiene la psicología resultan apropiados para esta disciplina pero no para otras. Se reconoce que los datos con los que trabaja la epistemología axiológica tienen una naturaleza específica y por consiguiente no le serán de utilidad datos provenientes de otras disciplinas como los datos sociológicos, los datos económicos, los psicológicos, etc. ya que con esos datos no se puede construir proyectos axiológicos colectivos. Cada disciplina opera con datos que tienen que ver con su pretensión, eso significa que los datos que son adecuados a la sociología o la psicología no son datos para la epistemología axiológica pues su pretensión es otra. Sin embargo hay que advertir que la epistemología axiológica tendrá que tener una actitud máximamente interdisciplinar, es decir tendrá que tener en cuenta no tanto los datos como la elaboración que realicen con ellos las diferentes disciplinas. Además los datos que proporcionan estas ciencias no surgen del ámbito de la programación estimulativa como especie, podríamos decir que cuando estas ciencias abordan el comportamiento humano lo transforman en datos pertinentes a sus pretensiones. No puede darse relación entre unos objetos de estudio y otros. (EA5:7,92 (pendiente de publicar))

También proporciona una explicación sobre cómo se produce la transformación de ese lenguaje axiológico primigenio en abstracto (EA1:89-90;T:103-104,502-503). En este marco se concibe la epistemología axiológica como una disciplina científica que opera sobre elementos axiológicos mediante un saber abstracto sin interferencias ni imposiciones ideológicas o religiosas. (EA1:60; EA4:275-278).

4.b. La ciencia no puede orientar

La ciencia no puede convertirse en orientadora axiológica²¹. No cabe esperar que la ciencia dirija con acierto la vida humana porque opera en el nivel del conocimiento abstracto, es decir un conocimiento al que se le abstrae todo lo cualitativo. Eliminados los elementos cualitativos y operando con lógica abstracta la ciencia no puede ser orientadora de lo axiológico humano, porque sabemos que aquello que puede afectar lo axiológico debe tener carácter axiológico y concreto y funcionar con su formalidad propia que es la semiótica. Así es que la ciencia de por sí no aporta criterios axiológicos, solamente la epistemología axiológica que pretende abordar con lógica abstracta lo axiológico colectivo como su objeto de estudio, aún no teniendo ella misma el carácter axiológico, puede ofrecer herramientas de construcción de proyectos axiológicos colectivos que serán los que podrán orientar valoralmente al colectivo (RsCH:61-62; EA1:138,140,261;EA2:231).

21 Está muy enraizada la opinión que basta con la ciencia para orientar la vida humana. La epistemología axiológica deberá contrarrestar este juicio que se fundamenta en el convencimiento de que las ciencias describen la naturaleza de las cosas, y por tanto cabe esperar que nos digan cómo relacionarnos con ellas adecuadamente. Y supuesto que las ciencias y las tecnologías se extienden a todos los ámbitos de la vida, se piensa que las ciencias serán el instrumento para solventar todos nuestros problemas y para proporcionarnos una correcta vida humana. Ésta postura supone epistemología mítica, una epistemología de las ciencias que funcionó como una ideología en el fuerte enfrentamiento de las ciencias con los antiguos regímenes y las religiones pero que se torna insostenible desde la perspectiva que somos animales constituidos por el habla, y que nuestro mundo es una modelación lingüística.

Si todo es construcción, las ciencias no describen sino que generan una explicación referida a una modelación lingüística. Desde nuestro enfoque la realidad es una modelación adaptada a las necesidades de sobrevivencia ligadas a un modo laboral concreto, así que el objeto de estudio de la ciencia es modelación cultural de la realidad y sus aportes son explicaciones sobre la modelación, por tanto continúan siendo modelación y no descripción. Sin embargo en la colectividad se mantiene este uso ideológico de las ciencias.

4.c. Lo axiológico en la epistemología axiológica de Corbí se aborda con utillaje abstracto

La epistemología axiológica abordará lo axiológico y la construcción de proyectos axiológicos colectivos mediante un utillaje científico, dado que tiene en cuenta que en la sociedad de conocimiento la realidad es interpretada desde la ciencia y la tecnología. Pero sabiendo que la epistemología axiológica como disciplina abstracta que es no puede construir proyectos axiológicos colectivos pues son de naturaleza axiológica, solo puede dar herramientas y orientaciones pero no construir un proyecto (EA1:47;EA5:80).

5. Proyecto axiológico colectivo para terminar la indeterminación

Los humanos necesitan terminar la indeterminación genética con una programación axiológica colectiva que proporcione el cómo a las funcionalidades de las que disponen (EA4:53;EA1:20-21). Esta programación cumple la función de cohesionar y motivar a los individuos de manera adecuada a la forma de sobrevivir de las sociedades, en el caso actual de acuerdo con vivir de la innovación en ciencia, tecnología, nuevos productos y nuevos servicios (EA2:15). La epistemología axiológica da explicación del arrinconamiento de proyectos valorales colectivos del pasado (la religión, las ideologías) que han quedado inoperantes para la mayoría²². Pone de relieve que sin religión ni ideologías como programación estimulativa colectiva se genera el desmantelamiento axiológico en el que vivimos (EA1:79).

El proyecto axiológico colectivo es la gran construcción lingüística que la especie ha creado para programar la estimulación de los individuos de manera que sean viables en cada situación atendiendo a sus condiciones determinadas.

²² Y para quienes los mantienen resultan inadecuados respecto a las necesidades axiológicas específicas de la nueva sociedad.

Este rasgo, poder terminar la indeterminación genética mediante una autoprogramación cultural, resulta un gran invento de la vida que convierte a nuestra especie en la más flexible para afrontar los cambios del medio o crearlos (EA1:14-16,275; EA2:12,228).

5.a. Proyectos axiológicos colectivos a lo largo de la historia

Es gracias al habla que nuestra especie ha podido crear diferentes interpretaciones y valoraciones de la realidad a lo largo de la historia, es decir ha construido diferentes proyectos axiológicos colectivos con sus correspondientes mundos culturales de supervivencia. En las sociedades preindustriales las religiones y sus mitos fueron sus proyectos axiológicos colectivos, en las sociedades industriales fueron las ideologías, y en las sociedades de conocimiento los proyectos axiológicos colectivos deberán ser construidos conscientemente, con ayuda de un saber peculiar adecuado: la epistemología axiológica (EA4:19-25).

5.a.1. Las religiones y sus mitos. Relación con el modo de supervivencia preindustrial

Las religiones y los mitos como proyectos axiológicos colectivos modelarán todos los ámbitos de la vida de las sociedades preindustriales. Lo consiguen a través de su metáfora central. Cuando se analiza la estructura profunda de los mitos de sociedades preindustriales se encuentra la metáfora central que se ha generado a partir de la acción central de cada uno de los modos de supervivencia correspondientes a cada sociedad y de ahí se ha podido descubrir el paradigma al que da lugar.

Este paradigma funciona como patrón desde el que se configuran todos los aspectos de la vida colectiva e individual, incluida la expresión y vivenciación de la dimensión absoluta (EA4:19-25).

5.a.2. Las ideologías. Relación con el modo de supervivencia industrial

Las ideologías funcionan como proyectos axiológicos colectivos en las sociedades industriales y tiene una formalidad propia. Apoyándose en la filosofía y las ciencias de su época, construyen una interpretación y valoración de la realidad que se toma como descripción de la naturaleza misma de las cosas, en contraposición al mito y en conflicto con él que responde a los problemas de la industrialización. Respecto al cultivo de la dimensión absoluta, las ideologías inducen a un cultivo implícito sin contar con la religión a excepción de la Liberal que deja ese cultivo en sus manos (EA1:267-274).

5.b. Tránsitos entre proyectos axiológicos colectivos

La epistemología axiológica puede dar razón de los tránsitos entre modelos de sociedad, sus causas, sus consecuencias, las soluciones que se toman, etc.

Puede detectar cuándo se produce una mutación en la configuración axiológica, y descubre sus causas que indefectiblemente estarán ligadas a cambios en el modo de supervivencia, puesto que las interpretaciones y valoraciones del mundo están intrínsecamente ligadas a la forma laboral. Consecuentemente puede dar cuenta de las transformaciones a nivel axiológico que se producen cuando desaparecen los modos preindustriales e industriales de vida, y de las consecuencias que ese cambio ha supuesto en la crisis de las religiones como proyecto axiológico colectivo, y por consiguiente también para el cultivo de la dimensión absoluta de nuestro acceso a lo real. (EA1:12,296;EA4:19;H:49).

5.c. En un sistema axiológico todo es interdependiente

En un sistema axiológico la modelación de necesidades y de significados depende de la acción y la acción depende de la modelación de necesidades y de significados. A su vez, la dimensión absoluta de la realidad y del valor depende de las concreciones y modelaciones relativas, y la solidez, firmeza y garantía de la dimensión relativa depende de la claridad y solidez de la dimensión absoluta.

La forma de modelación del medio y de sí mismos determina la forma de vivir y representar la dimensión absoluta de lo real, y, a su vez, la forma de vivir y concebir la dimensión absoluta válida, consolidada y, en las sociedades preindustriales, sacraliza las formas de modelación de lo real (EA1:64-66; EA4:55-64).

5.d. Crisis actual de los proyectos axiológicos colectivos anteriores

La epistemología axiológica define la situación actual respecto al proyecto axiológico colectivo como que se rige por una mezcla de retazos axiológicos preindustriales, religiosos, ideológicos junto a elementos aportados por cada individuo o grupo sin una articulación eficaz e inadaptada a los medios de que dispone la nueva sociedad, a su poder ni tampoco a su dinámica. Sostiene que este collage resulta inadecuado para manejar las consecuencias de los saberes tecnocientíficos (EA4:50).

Ve que las empresas motor de la economía se rigen por el modelo IIE es decir siguen un modelo regido por la investigación (I), la información (I) para la explotación (E) orientado a conseguir el máximo beneficio al más corto plazo y a costa de lo que sea: grupos humanos, el medio ignorando el carácter simbiótico de la vida y la dinámica de la innovación.²³ Supuesto el crecimiento cada día más acelerado de las ciencias y las tecnologías de ahí concluye que continuar con esta orientación pone en riesgo la vida en el planeta (EA4:128-130).

23 Hay que distinguir entre sociedades industriales en las que la dinámica de las ciencias y tecnologías han hecualidad humana o serio impacto, y las sociedades de conocimiento. Si bien ambas viven de la creación de nueva ciencia, tecnología, nuevos productos y nuevos servicios, las primeras mantienen la estructura jerárquica en algún grado, su orientación es la propia de las sociedades industriales: la investigación, la información para la explotación de lo que sea, y con el máximo beneficio en el más corto plazo posible, y su dinámica de la innovación es más lenta porque las estructuras van a contrapelo. Las de conocimiento se orientan hacia la innovación continuada en simbiosis completa con el medio y con las gentes; con una estructura no jerárquica en el mayor grado posible, con una dinámica de creación de innovación acelerándose constantemente. Si no se da esta orientación las sociedades no se pueden llamar de conocimiento.

6. *Protocolos de construcción de PAC para SC*

Se ha conseguido elaborar unos protocolos de construcción de proyectos axiológicos colectivos²⁴.

Los siete protocolos son:

- Primer Protocolo: estudio de los rasgos del sistema de sobrevivencia
- Segundo Protocolo: postulaciones racionales de cómo se quiere vivir
- Tercer Protocolo: axiologización de las postulaciones
- Cuarto Protocolo: *estructura actancial*: «Remitente»; «Destinatario», «Objeto», «Sujeto», «Adversarios», «Aliados»
- Quinto Protocolo: *el discurso*
- Sexto Protocolo: *estrategias*
- Séptimo Protocolo: *tácticas*

La epistemología axiológica ya es capaz de construir la coherencia interna del nuevo proyecto axiológico colectivo para sociedades de conocimiento.

Sabemos que una correcta construcción de un PAC precisa detectar los restos de proyectos axiológicos colectivos de sociedades industriales y de sociedades agrícolas que aún están operando para poder ayudar a presentar una alternativa que los desplace completamente.

Porque en la medida que los proyectos axiológicos colectivos anteriores estén operando se convertirán en obstáculos a la implantación del nuevo, y producirán distorsiones en el adecuado desarrollo del colectivo (EA3:32-110).

24 Se han elaborado a partir del estudio en profundidad de cómo estaban contruidos los proyectos propios de sociedades anteriores, la coherencia interna entre los diversos aspectos dentro de un proyecto axiológico colectivo como es la dependencia del sistema de interpretación, valoración, actuación y organización con el patrón que surge de la acción central de la que se sobrevive. Acudiendo a la lingüística para saber cómo estaban hecualidad humana os, qué legalidades cumplían, cuál fue su formalidad propia, cuáles sus estructuras básicas elementales o paradigma axiológico, y la relación que ese paradigma axiológico tenía con los sistemas de sobrevivencia del grupo.

6.a. La implementación de la dinámica de la sociedad de conocimiento es ineludible

Si se toma en consideración el hecho de que históricamente todo nuevo modo de sobrevivencia que se muestra más eficaz que el anterior se extiende y se impone sin posible marcha a atrás, se comprenderá que la sociedad del crecimiento constante y acelerado de las tecnociencias se comportará como un destino ineludible para toda la humanidad. Si esta es nuestra probable deriva podemos afirmar que no hay otra alternativa que generar un proyecto axiológico colectivo adecuado a la sociedad de conocimiento. La construcción de proyectos axiológicos colectivos parte de esta asunción (EA3:23,84).

6.b. Los nuevos proyectos axiológicos colectivos serán dinámicos

Los nuevos proyectos axiológicos colectivos no podrán ser inamovibles, de ahí la necesidad de un saber sobre lo axiológico, sobre cómo manejarlo, construirlo, modificarlo, etc., orientado al buen funcionamiento interno de las sociedades de innovación y cambio, entre ellas y en relación al medio (EA3:21-23).

6.c. Obstáculos a la implementación del nuevo PAC: creencias religiosas y laicas

Para conseguir establecer un nuevo proyecto axiológico colectivo adecuado a la sociedad de conocimiento habrá que saber detectar aquello que se opone, frena, dificulta el establecimiento de la nueva dinámica de innovación continuada y acelerada y de su proyecto axiológico colectivo adecuado, como es el caso de aquellos que pretendan sostener como intocables aspectos de la vida individual y colectiva cuando todo se mueve continuamente.

Consecuentemente resultará inconveniente todo sistema de creencias, sean religiosas o laicas porque impide establecer el proyecto axiológico colectivo adecuado al cambio continuo (EA3:13,30,53,59,68).

Tareas pendientes, próximos pasos

Procedimientos para dar orientación del proyecto axiológico colectivo

La epistemología axiológica constata que hay un paso previo para la construcción de un PAC: se debe optar por no utilizar las nuevas ciencias, tecnologías, productos y servicios para la explotación de grupos humanos ni del medio por el riesgo mortal que comporta si no para servir a la calidad de vida de los humanos y del medio.

Se ha de tener en cuenta que cada proyecto axiológico supone una concreción de un tipo de sociedad de conocimiento, de su dinámica, su lógica y sus consecuencias. Por lo que previamente a la construcción de un PAC, se deberá tomar también una serie de determinaciones como: optar por orientarse hacia la construcción de una sociedad de conocimiento con cultivo de la cualidad humana y la cualidad humana profunda; deberá optar por qué ciencias y tecnologías, qué productos y servicios se van a potenciar y con qué finalidad; se tendrá que decidir qué nicho en la globalidad se pretende ocupar teniendo en cuenta la viabilidad que se dispone supuesto el medio y las gentes que deben crearlos y llevarlos a término (EA3:33,75).

La epistemología axiológica deberá señalar como cumplir estas condiciones.

Sobre el cambio continuo del PAC de la SC

La epistemología axiológica debe poder dar razón de los tránsitos entre modelos de sociedad de conocimiento. Debe poder detectar cuándo se produce una mutación en la configuración axiológica, y descubrir sus causas que indefectiblemente deberán estar ligadas a cambios en el modo laboral. Debe poder construir el nuevo PAC adecuado a la nueva situación

Sobre epistemología no mítica

Hay que sacar consecuencias para todos los ámbitos del hecho de estar operando con epistemología no mítica.

Sobre la ontología interdependiente

En las sociedades de conocimiento deja de ser concebible el individuo como autárquico porque toda innovación necesita de la interacción con otros en equipo, por ello la ontología adecuada es la de interdependencia.

Una ontología que muy sucintamente se puede definir como que toda realidad es dependiente de otra realidad. En cuanto dependiente, se puede decir que es relativa a otra realidad, siendo que relativo viene a significar interdependiente. Así que todo depende de todo, no hay nada que sea independiente de todo. Luego toda realidad es dependiente de todo (EA5: 37 (pendiente de publicación)).

Habrà que extraer todas las consecuencias de esta ontología.

La epistemología axiológica debe convertirse en factor de concienciación

Dada la poca conciencia en la sociedad del problema axiológico que plantea la dinámica de la sociedad de conocimiento, a la epistemología axiológica le será necesario trabajar por concienciar del problema que ella aborda, de su importancia, de la necesidad de dar una salida. Es su principal tarea pendiente porque sin esta concienciación sus estudios no van a ser efectivos.

Así pues a la epistemología axiológica le será necesario concienciar de:

-el asentamiento rápido en todos los ámbitos de la dinámica de la sociedad de conocimiento, como un destino inevitable y sus consecuencias axiológicas.

-la necesidad de comprender anticipadamente las consecuencias de las mutaciones axiológicas que se produzcan y dar herramientas para afrontarlas.

-la ineludible necesidad del cultivo de la cualidad humana y la cualidad humana profunda y de aprender de las tradiciones religiosas y de sabiduría.

-la importancia de la disciplina de la epistemología axiológica para la creación y renovación de proyectos axiológicos colectivos.

Listado de los pasos dados y de los próximos a dar:

1. Punto de partida básico de la epistemología axiológica: el humano un viviente constituido por el habla.

- ¿Cómo consigue la lengua cumplir esta función? Doble acceso a la realidad generado por el habla.
- La lengua modela en el seno de la comunicación.
- El habla es el determinante de todas las funciones de sobrevivencia.
- Elementos formales de la lengua natural necesarios para la construcción de un PAC.

2. Noción antropológica.

- Doble acceso a la realidad: la cualidad específicamente humana.
- El doble acceso permite explicar los fenómenos no vinculados a la condición necesitada.
- Cualidad humana y cualidad humana profunda. Cultivo de cualidad humana y cualidad humana profunda.
- Todas las culturas prestan atención al doble acceso.
- Aprender la cualidad humana profunda de las TR y TS desde la EnoM.
- La naturaleza humana es una no-naturaleza.
- Somos animales simbióticos.

3. Epistemología mítica, epistemología no mítica.

4. Lo axiológico para la epistemología axiológica.

- Diferencia entre conocimiento abstracto y axiológico.
- La ciencia no puede orientar.
- Lo axiológico en la epistemología axiológica se aborda con utillaje abstracto.

5. Proyecto axiológico colectivo para terminar la indeterminación.

- Proyectos axiológicos colectivos a lo largo de la historia.
- Las religiones y sus mitos. Relación con el modo de supervivencia preindustrial.
- Las ideologías. Relación con el modo de supervivencia industrial.
- Tránsitos entre PACs.
- En un sistema axiológico todo es interdependiente.
- Crisis actual de los PAC anteriores.

6. Protocolos de construcción de PAC para SC.

- La implementación de la dinámica de la sociedad de conocimiento es ineludible.
- Los nuevos proyectos axiológicos colectivos serán dinámicos.
- Obstáculos a la implementación del nuevo PAC: creencias religiosas y laicas.

TAREAS PENDIENTES, PRÓXIMOS PASOS

- Orientación del PAC.
- Sobre el cambio continuo del PAC de la SC.
- Sobre epistemología no mítica.
- Sobre la ontología interdependiente.
- La epistemología axiológica debe convertirse en factor de concienciación de:

-El asentamiento rápido en todos los ámbitos de la dinámica de la sociedad de conocimiento, como un destino inevitable y sus consecuencias axiológicas.

-El necesidad de comprender anticipadamente las consecuencias de las mutaciones axiológicas que se produzcan y dar herramientas para afrontarlas.

-El ineludible necesidad del cultivo de la cualidad humana y la cualidad humana profunda y de aprender de las TR y TS.

-El importancia de la disciplina de la epistemología axiológica para la creación y renovación de PACs.

Bibliografía

BARBOZA DE CARVALHO, G. *Sinais e símbolos* En: 19 de julio de 2009 <http://www.webartigos.com/artigos/sinais-e-simbolos/21678/>

BARRETT, N F. *Skilful Engagement and the 'Effort after Value': An Axiological theory of the Origins of Religion* En (Fraser Watts Hardcover Editor) *Evolution, Religion, and Cognitive Science. Critical and Constructive Essays*. 2014a. Oxford University Press

BARRETT, N F. *Mind and Value* Mayo 2014b https://www.academia.edu/7157958/Mind_and_Value

BARRETT, N.F. *Ciencia cognitiva de la religión* En *Diccionario Interdisciplinar Austral*, 2016 editado por Claudia E. Vanney, Ignacio Silva y Juan F. Franck. http://dia.austral.edu.ar/Ciencia_cognitiva_de_la_religion

CORBÍ, M. *La necesaria relatividad cultural de los sistemas de valores humanos: mitologías, ideologías, ontologías y formaciones religiosas: análisis epistemológico de las configuraciones axiológicas humanas*. [T] Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 1983. 681 pp.

--- *Reflexiones sobre la cualidad humana en una época de cambios* [RsCH] Barcelona, Verloc, 2012 305pp.

--- *La construcción de los proyectos axiológicos colectivos. Principios de epistemología Axiológica*. [EA1] Madrid, Bubok, 2013a. 332pp.

--- *La sabiduría de nuestros antepasados para sociedades en tránsito. Principios de Epistemología Axiológica 2*. [EA2] Madrid, Bubok, 2013b. 320pp.

--- *Protocolos para la construcción de organizaciones creativas y de innovación. Principios de epistemología axiológica 3*. [EA3] Madrid, Bubok, 2015. 245pp.

--- *El cultivo colectivo de la cualidad humana profunda en las sociedades de conocimiento globalizadas principios de epistemología axiológica 4.* [EA4] Madrid, Bubok, 2015b. 319pp.

--- *La construcción del proyecto axiológico colectivo desde el paradigma postreligional.* Horizonte, Belo Horizonte, vol. 13, no. 37, p. 47-77, Enero/Marzo 2015 [H]

--- *Las sociedades de conocimiento y la calidad de vida. Principios de epistemología axiológica 5.* [EA5] (Libro pendiente de edición)

NEVILLE, ROBERT C. *New Essays in Metaphysics SUNY Series in Systematic Philosophy.* Ed. State University of New York Press. 1987 321pp

PRAT-I-PUBILL, QUERALT *La función de los relatos para la creación y desarrollo del proyecto axiológico de las organizaciones* En: VV.AA. *La crisis axiológica raíz de todas las crisis que sufre nuestro mundo.* Bubok 2013 pp.265-290